



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУ ДУ БЕОГРАДУ  
90 Пр. бр. 120017/14  
Мишка Крањца 12

#### У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Светлана Граховац, у прекршајном поступку против окривљеног Велимира Станојевића из Чачка ради прекршаја из члана 74 став 1 тачка 11, Закона о Агенцији за борбу против корупције, а на основу члана 6, 91, 214, 217 и 222, Закона о прекршајима Републике Србије, доноси дана 12.02.2014. године, следећу

#### ПРЕСУДУ

Због тога што: Дана 02.07.2012. године није поднео Агенцији за борбу против корупције, улица Царице Милице број 1 Београд, извештај о својој имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце, уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именовања у року од 30 дана од дана избора на функцију народног посланика дана 31.05.2012. године, већ је то учинио 06.12.2012. године са 160 дана закашњења,

- чиме би поступио противно одредби члана 43 став 2, кажњив по члану 74 став 1 тачка 11, Закона о Агенцији за борбу против корупције

- па се на основу наведених прописа, сходно одредби члана 35 и члана 39, те члана 40 ЗОП-а РС, применом института о ублажавању запрећене казне

#### ОСУЂУЈЕ

На плаћање новчане у износу од 20.000,00 (двадесетхиљада) динара, коју казну је дужан да плати у року од 15 (петнаест) дана по правоснажности ове пресуде, у противном, иста ће се заменити казном затвора у трајању од 20 (двадесет) дана, сходно одредби члана 37 ЗОП-а РС.

ОБАВЕЗУЈЕ се окривљени да на име трошкова прекршајног поступка уплати износ од 1.000,00 (једнахиљада) динара на име паушала, а у року од 15 (петнаест) дана по правоснажности ове пресуде, у противном исти ће се наплатити принудним путем.

КЛАУЗУРА ЗА ПОСРЕДСТВО  
Пресуда - решење је,

поступак окончан дана 18.03.2014

а извршено 14.04.2014

1. В. 12.02.2014

(датум)

(место)



## Образложење

По захтеву РС Агенције за борбу против корупције, Број 014-016-00-93/2013. године, против окр., судија је дана 23.03.2013. године донео решење о покретању прекршајног поступка.

На саслушању код замолног судије Прекршајног суда у Чачку, окр. исказује: "Ја сам сваке године у јануару месецу од како сам био на функцији градоначелника града Чачка подносио надлежном органу извештај о својој имовини и приходима, о свему што се под тим подразумева и то сам уредно радио 7 пуних година од 2004. године, међутим 31.05.2012. године, ја сам прешао са функције градоначелника града Чачка на функцију народног посланика у Скупштину РС и при том сам заиста нехатно пропустио да поново поднесем тај извештај Агенцији за борбу против корупције, сматрајући да сам просто прешао са једне на другу функцију у току те календарске године. Одмах пошто се Агенција огласила у смислу да неки од функционера, а нису поднели извештај, ја сам то поднео 06.12.2012. године. Наиме, Агенција је 30.11.2012. године доставила информацију Народној скупштини-кабинету председника и дала нам рок од 8 дана да доставимо извештај, што сам ја одмах без одлагања и учинио. Шта више, добио сам опомену као санкцију од наведене Агенције. О свему овоме сам се изјаснио у исказу од 15.01.2013. године и сматрам да нема разлога да се против мене води прекршајни поступак, јер сам ја добровољно после извршења прекршаја, а пре покретања прекршајног поступка, отклонио противправно стање, па предлагем да суд обустави прекршајни поступак против мене."

Ценећи одбрану окр. судија је извршио увид у обавештење Народне скупштине о ступању на функцију народног посланика Велимира Станојевића дана 31.05.2012. године, увид у извештај окр. од 06.12.2012. године, увид у допис окривљеном ода 26.12.2012. године, којим се обавештава о покретању поступка, увид у изјашњење окр. од дана 15.01.2013. године, увид у решење Агенције број 014-016-00-93/2013 од 26.02.2013. године, па је оценом изведених доказа нашао да је именовани учинио пропуст који му се ставља на терет, јер није у законом предвиђеном року, тј. у року од 30 дана од дана избора на функцију народног посланика, већ је то учинио са закашњењем од 160 дана, поступио противно одредби члана 43 став 2, Закона о агенцији за борбу против корупције, ради чега је и оглашен кривим, а сходно одредби члана 19, ЗОП-а РС, крив је учинилац, који је у време када је учинио прекршај, поступао са умишљајем или из нехата, те суд цени да је радња прекршаја учињена из нехата, јер је учинилац био свестан да услед његовог чињења или нечињења, може наступити забрањена последица, али је олако држао да је може спречити или да она неће наступити.

При одмеравању врсте и висине казне судија је ценио тежину и природу учињеног прекршаја, степен одговорности, породичне и материјалне прилике, а нарочито чињеницу да у последње две године није прекршајно кажњаван у чињењу сличних прекршаја, и чињеницу да је своју обавезу, додуше са закашњењем, извршио и да самом радњом прекршаја нису проузроковане битније последице, да се у конкретном случају ради о административно-правном пропусту окривљеног, без намере да свесно избегава своју обавезу, а које околности су определиле судију



да законом запрећену казну у распону од 50.000,00-150.000,00 динара, сходно одредби члана 40 ЗОП-а РС ублажи и истом изрекне казну као у изреци ове пресуде, са уверењем да ће се и овако изреченом казном постићи сврха кажњавања и да ће се именовани убудуће клонити чињења оваквих и сличних прекршаја .

Надаље, судија није могао прихватити одбрану окр. у целости, а нарочито не у делу у којем тврди да је у конкретном случају постојао и "елемент добровољности" , што би упутило на примену одредбе члана 41 ЗОП-а РС, јер је окривљеном сх. одредби члана 51 став 2 Закона о агенцији, већ изречена МЕРА УПОЗОРЕЊА.

У поновљеном прекршајном поступку, судија је поступио по налогу Прекршајног апелационог суда у Београда и отклонио битну повреду одредаба прекршајног поступка на коју је указано, другостепеном пресудом.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је сходно одредби члана 130. и 131. Закона о прекршајима Републике Србије.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ :**

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана пријема исте. Жалба се предаје у писменој форми, непосредно или поштом препоручено на адресу Београд, Тимочка бр. 14. На жалбу се плаћа такса у износу од 900,00 динара на жиро рачун бр. 840-29718845-76 модел 97 са позивом на број 38- 020

Судија: Светлана Граховац

WWW.CINS.rs